

POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
WYDZIAŁ ELEKTRONIKI I TECHNIK INFORMACYJNYCH

**DECYZJA Nr 37/2019**

**Dziekana Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych  
z dnia 7 października 2019 roku  
w sprawie wprowadzenia szczegółowych zasad punktowej oceny osiągnięć doktorantów  
przy przyznawaniu stypendiów dla najlepszych doktorantów Wydziału**

Zgodnie z ust. 2 „Zasad przyznawania stypendium dla najlepszych doktorantów”, stanowiącym załącznik nr 5 do „Regulaminu świadczeń dla studentów Politechniki Warszawskiej na rok akademicki 2019/2020”, wprowadzonego Zarządzeniem nr 55/2019 Rektora PW z dnia 1 października 2019 r. - ustalam co następuje:

§ 1

1. Wprowadzam na Wydziale Elektroniki i Technik Informatycznych **„Szczegółowe zasady punktowej oceny osiągnięć doktorantów przy przyznawaniu stypendiów dla najlepszych doktorantów Wydziału”**, z wyłączeniem osiągnięć artystycznych i sportowych, w postaci dokumentu stanowiącego załącznik do niniejszej decyzji.
2. Listy rankingowe doktorantów tworzy i ogłasza Dziekan.

§ 2

Dokument „Szczegółowe zasady punktowej oceny osiągnięć doktorantów przy przyznawaniu stypendiów dla najlepszych doktorantów Wydziału” obowiązuje w roku akademickim 2019/2020.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dziekan



Prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba

*Ustalenia zawarte w niniejszej decyzji zostały uzgodnione  
z Wydziałową Radą Doktorantów WEiT PW*

data i podpis 14.10.2019 Zakrzewski  
przedstawiciela Wydziałowej Rady Doktorantów

## **Szczegółowe zasady punktowej oceny osiągnięć doktorantów przy przyznawaniu stypendiów dla najlepszych doktorantów Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechniki Warszawskiej**

Poniższe kryteria są uzupełnieniem zasad przyznawania stypendiów dla najlepszych doktorantów, zawartych w aktach prawnych wyższego rzędu, a w szczególności w:

- Zarządzeniu Rektora nr 55/2019 z dnia 1 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Politechniki Warszawskiej na rok akademicki 2019/2020
- Zasadach przyznawania stypendium dla najlepszych doktorantów, stanowiących Załącznik nr 5 do wyżej wymienionego Regulaminu.

### **§ 1. Postanowienia ogólne**

1. Stypendia dla najlepszych doktorantów przyznawane są na udokumentowany wniosek doktoranta, złożony w terminie 2 tygodni od rozpoczęcia roku akademickiego.
2. Stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane:
  - a) na pierwszym roku studiów doktoranckich – doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym;
  - b) na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich – doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:
    - I. uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
    - II. wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
    - III. wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej prowadzonej w ramach praktyk zawodowych.
3. Stypendia przyznawane są na podstawie list rankingowych tworzonych przez Dziekana.
4. W przypadku doktorantów znajdujących się na pierwszym roku studiów oraz laureatów Diamentowanego Grantu, listę rankingową tworzy się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego.
5. W przypadku doktorantów, którzy ukończyli studia magisterskie w innej jednostce, Komisja Rekrutacyjna zastrzega sobie prawo do odpowiedniego przeliczenia średniej, w zależności od trybu oceniania w tej jednostce. Do wniosku o przyznanie stypendium wymagane jest dołączenie kserokopii suplementu dyplomu studiów magisterskich.
6. W przypadku doktorantów znajdujących się na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich listy rankingowe tworzy się na podstawie punktów przyznawanych przez Komisję za osiągnięcia opisane w sprawozdaniu, o którym mowa w § 3, przy czym doktorant musi wykazać się minimum jednym osiągnięciem naukowym (kategorie K1 i K2) zawartym w Tabeli 1.
7. Przez szczególne osiągnięcia dydaktyczne rozumie się przeprowadzenie minimum 60 h zajęć dydaktycznych w ostatni okresie rozliczeniowym lub inne osiągnięcia dydaktyczne (K4) zawarte w Tabeli 1.
8. W przypadku równej liczby punktów decyzję o pozycji doktoranta w rankingu podejmuje Komisja m.in. na podstawie rangi publikacji.
9. W terminie trzech tygodni od rozpoczęcia roku akademickiego Komisja tworzy oraz ogłasza listę rankingową.

### **§ 2. Przyznanie stypendium**



1. Stypendium przyznawane jest na dwa semestry (10 miesięcy).

2. Przydział stypendiów i podział doktorantów na grupy, w zależności od tego roku studiów, jest następujący:

1) 1-4 rok studiów — liczba stypendiów dla poszczególnych lat określona zgodnie ze wzorem:

$$\text{liczba styp. przyznanych Wydziałowi} = \frac{\text{liczba doktorantów na } N \text{ roku}}{\text{liczba doktorantów na Wydziale}}$$

gdzie  $N$  – rok studiów od 1 do 4.

2) 5 i kolejne lata studiów — liczba stypendiów określona zgodnie ze wzorem:

$$\text{liczba styp. przyznanych Wydziałowi} = \frac{\text{liczba doktorantów na przedłużeniu}}{\text{liczba doktorantów na Wydziale}}$$

z następującym zastrzeżeniem: stypendium może być przyznane doktorantowi na 5. i kolejnym roku studiów tylko w przypadku, gdy uzyskana przez niego liczba punktów jest równa bądź większa, niż najmniejsza liczba punktów uprawniająca do uzyskania stypendium na wcześniejszych latach studiów. Niewykorzystane stypendia są przydzielane do puli stypendiów dla doktorantów na 1-4 roku studiów.

3. W przypadku, gdy liczba wniosków o przyznanie stypendium w danej grupie jest mniejsza niż liczba przypadających na nią stypendiów lub też nie jest możliwy równy podział stypendiów, Komisja podejmuje decyzję o przydzieleniu niewykorzystanej puli stypendiów do innej grupy, kierując się osiągnięciami naukowymi oraz liczbą złożonych wniosków w danych grupach.

### § 3. Sprawozdanie

1. Jako sprawozdanie rozumie się Sprawozdania z Działalności Naukowej składane w formie elektronicznej na serwerze „Studia”.
2. Okresem uznawania osiągnięć jest rok akademicki rozpoczynający się 1 października roku poprzedzającego do 30 września roku bieżącego.
3. Doktorant ubiegający się o przyznanie stypendium jest odpowiedzialny za podanie prawidłowych danych. Odpowiedzialność ta obejmuje również jednoznaczne udokumentowanie przedstawionych osiągnięć.
4. W celu udokumentowania autorstwa publikacji należy dołączyć do sprawozdania kopię publikacji w formie elektronicznej na serwerze studia. Opis osiągnięcia powinien zawierać: tytułu, nazwę wydawnictwa/czasopisma, autorów, datę publikacji oraz DOI (identyfikator dokumentu elektronicznego). W przypadku autorstwa albo współautorstwa książek lub rozdziałów w książkach należy również określić liczbę stron książki lub rozdziału, którego doktorant jest autorem/współautorem.
5. W celu udokumentowania przyznania patentu lub zastrzeżenia topografii układu scalonego wymagane jest załączenie do sprawozdania dokumentów potwierdzających przyznanie patentu lub zastrzeżenia topografii układu scalonego. Opis osiągnięcia powinien zawierać: imiona i nazwiska twórców, tytuł, numer ewidencyjny oraz datę uzyskania patentu lub zastrzeżenia topografii układu scalonego.
6. W celu udokumentowania wystąpienia konferencyjnego należy przedstawić program konferencji i/lub odpowiednie zaświadczenie od organizatora konferencji. Opis osiągnięcia powinien zawierać: imiona i nazwiska autorów, tytuł komunikatu, nazwę konferencji, daty rozpoczęcia i zakończenia konferencji oraz miejsce konferencji [miasto i kraj]].
7. Wszystkie zaświadczenia dokumentujące osiągnięcia organizacyjne (kategoria K3) i dydaktyczne (kategoria K4) powinny zawierać szczegółowy opis działalności doktoranta ze szczególnym uwzględnieniem zakresu oraz czasu, w którym były one wykonywane.
8. W celu udokumentowania działalności w organizacjach doktoranckich wymagane jest załączenie do sprawozdania zaświadczenia wydanego przez Radę Doktorantów Politechniki Warszawskiej.
9. W celu udokumentowania udziału w Komitecie organizacyjnym lub naukowym konferencji naukowej (K3.3) wymagane jest załączenie do sprawozdania zaświadczenia wydanego przez przewodniczącego konferencji lub informacja (wymienienie z imienia i nazwiska) na oficjalnej stronie konferencji.

10. W celu udokumentowania działalności w innych organizacjach lub działalności związanej z popularyzacją nauki wymagane jest załączenie do sprawozdania zaświadczenia wydanego przez osobę nadzorującą pracę doktoranta.
11. W celu udokumentowania innych osiągnięć dydaktycznych do sprawozdania należy dołączyć przygotowane materiały dydaktyczne lub dyplom z konkursu o zasięgu krajowym.
12. Osiągnięcia zawarte w sprawozdaniu muszą zostać potwierdzone przez opiekuna naukowego poprzez oświadczenie na Podsumowaniu Działalności Naukowej, którym potwierdza tym samym prawdziwość zawartych w nim danych.

#### **§ 4. Punktacja osiągnięć**

1. Punkty przyznaje się za osiągnięcia, które zostały opublikowane lub wystąpiły w rozpatrywanym okresie uznawania osiągnięć oraz są odpowiednio udokumentowane.
2. Punkty przyznaje się odpowiednio za osiągnięcia naukowe (kategorie K1 i K2), organizacyjne (kategoria K3) i dydaktyczne (kategoria K4).
3. Pod uwagę brane są wyłącznie osiągnięcia afiliowane na Politechnikę Warszawską. Dopuszcza się także jednocześnie podanie innych jednostek.
4. Listę punktowanych osiągnięć, zasady punktacji, maksymalną liczbę punktów za osiągnięcie w podkategoriach oraz maksymalną liczbę punktów za osiągnięcia w kategorii określa Tabela 1.
5. Doktorant będący pierwszym autorem publikacji w książkach, czasopiśmie lub materiałach pokonferencyjnych otrzymuje maksymalną liczbę punktów za osiągnięcie w danej podkategorii, niezależnie od liczby współautorów.
6. Przyznane patenty lub zastrzeżenia topografii układu scalonego przyznane w różnych krajach, punktuje się tylko raz.
7. Jako inne publikacje naukowe (K2.5) rozumie się pełne publikacje ukazujące się w jawnych, recenzowanych czasopiśmie naukowych/materiałach pokonferencyjnych, za które nie przyznano punktów w pozostałych kategoriach. Nie podlegają dodatkowej punktacji streszczenia, będące integralną częścią wystąpienia bądź prezentacji plakatu ukazujące się w innych materiałach konferencyjnych.
8. Jako wystąpienie na konferencji (K2.5) rozumie się osobiste wystąpienie na konferencji naukowej w postaci wystąpienia ustnego lub w formie prezentacji plakatu, za które nie przyznano punktów w ramach publikacji w materiałach konferencyjnych w podkategorii K2.4 (Publikacje w materiałach konferencyjnych umieszczone w bazie WoS) i K2.5 (Inne publikacje naukowe).
9. Liczba punktów przyznanych za osiągnięcia organizacyjne (K3) nie może przekroczyć liczby punktów za działalność naukową (K1+K2).
10. Jako pozyskanie grantu badawczego (K3.5) rozumie się przyznanie jednostce organizacyjnej Politechniki Warszawskiej grantu badawczego, którego kierownikiem jest doktorant, z państwowych lub unijnych agencji wykonawczych, tj. np. Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodowego Centrum Nauki (NCN) lub Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (European Research Council - ERC).
11. Jako działania związane z popularyzacją nauki (K3.3) rozumie się: zajęcia z uczniami (nieodpłatne), pikniki naukowe, olimpiady i publikacje popularyzatorskie.
12. Doktorant, który otrzymał wyróżnienie za działalność dydaktyczną takie jak „złota kreda” lub Nagroda JM Rektora PW za indywidualne osiągnięcia związane z dydaktyką (K4.1), otrzymuje maksymalną liczbę punktów w kategorii osiągnięcia dydaktyczne (K4).
13. Jako inne osiągnięcia dydaktyczne (K4.2) rozumie się: przygotowanie pomocy dydaktycznych w postaci książek, skryptów, programów komputerowych, instrukcji do ćwiczeń laboratoryjnych lub materiałów pomocniczych; prowadzenie poza programowych zajęć ze studentami lub udział w opracowaniu nowych przedmiotów, programów studiów bądź modułów kształcenia.

**Tabela 1. Punktacja osiągnięć**



Kategoria		Rodzaj osiągnięcia	L. pkt. za osiągnięcie	Maksymalna l. pkt. za osiągnięcie w podkategorii	Maksymalna łączna l. pkt. za osiągnięcia w kategorii
K1	K1.1	Artykuł w czasopiśmie z wykazu A czasopism naukowych MNiSW	$\frac{M}{n+1}$	$M$	60
	K1.2	Artykuł powyżej 20 autorów z wykazu A czasopism naukowych MNiSW.	$\frac{M}{4 \cdot (n+1)}$	$M$	
	K1.3	Przyznanie patentu	$s \cdot 20$	20	
	K1.4	Zastrzeżenie topografii układu scalonego	$s \cdot 10$	10	
K2	K2.1	Artykuł w czasopiśmie z wykazu B czasopism naukowych MNiSW	$\frac{M}{n+1}$	$M$	20
	K2.1	Artykuł powyżej 20 autorów w czasopiśmie z wykazu B czasopism naukowych MNiSW	$\frac{M}{4 \cdot (n+1)}$	$M$	
	K2.3	Autorstwo albo współautorstwo książek lub rozdziałów w książkach	$P$	20	
	K2.4	Publikacje w materiałach konferencyjnych umieszczone w bazie WoS*	$\frac{15}{n+1}$	15	
	K2.5	Inne publikacje naukowe lub wystąpienia konferencyjne	$\frac{3}{n+1}$	3	
K3	K3.1	Praca w organizacjach doktoranckich	$D$	10	15
	K3.2	Praca w innych organizacjach	$D$	5	
	K3.3	Udział w projektach popularyzujących naukę	$D$	5	
	K3.4	Udział w komitetach naukowych lub organizacyjnych konferencji naukowych	$D$	5	
	K3.5	Pozyskanie grantu badawczego finansowanym ze źródeł zewnętrznych, np. NCN, NCBiR lub ERC	10	10	
K4	K4.1	Złota kreda, Nagroda JM Rektora PW (osiągnięcia indywidualne)	5	5	5
	K4.2	Inne osiągnięcia dydaktyczne (w tym osiągnięcia zespołowe)	D	2	

$n$  - liczba współautorów z WEiTl PW (wliczając doktoranta, którego dotyczy wniosek),

$s$  - procentowy wkład doktoranta w osiągnięcie,

$M$  - liczba punktów przypisana czasopismu w wykazie czasopism naukowych MNiSW (stan na dzień ukazania się publikacji),

$D$  - liczba punktów przyznana przez Komisję za osiągnięcie,

$P$  - współczynnik liczby stron ( $P = \frac{\text{liczba stron}}{5 \cdot \text{liczba współautorów}}$ ,  $P \leq 20$ ).

\* Web of Science - <http://webofknowledge.com/WOS>.